

Školení – **Novela zákona o veřejných zakázkách č. 55/2012 Sb.**

Úvod do elektronizace veřejného zadávání a elektronické aukce

Přednášející: JUDr. Michaela Poremská, Ph.D.

Kontakt: michaela@poremska.cz

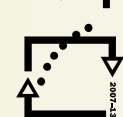
Dne 28. 3. 2012

možnosti elektronizace

- Zákon o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. (účinný od 1. 7. 2006) (zkratka ZVZ) zavedl elektronický způsob zadávání veřejných zakázek. Elektronické zadávání veřejných zakázek je v zákoně upraveno jediným ustanovením § 149 ZVZ. Jinak viz prováděcí předpisy.
- **Novela zákona o veřejných zakázkách č. 179/2010 Sb.** je účinná od 15. 9. 2010 (názor – **Novela prosazuje elektronizaci.**) + **novela č. 55/2012 Sb.** (názor - **zvyšuje „tlak“ na elektronizaci**)
- Evropská unie podpořila elektronizaci zadávání veřejných zakázek (kromě její úpravy ve směrnicih 2004/17/ES a 2004/18/ES) především Akčním plánem provádění právního rámce v oblasti elektronizace zadávání veřejných zakázek ze dne 13. 12. 2004, Prohlášením ministrů přijatém dne 24. listopadu 2005 v Manchesteru ve Velké Británii a i2010 eGovernment Akčním plánem ze dne 25. března 2006.
- Prohlášení ministrů mimo jiné uvádí, že “efektivní nasazení ICT v oblasti veřejných zakázek je oblastí významných rezerv: zakázky veřejného sektoru v Evropě představují 15-20% HDP a elektronické zadávání veřejných zakázek může snížit náklady až o 5%. Souhrnné úspory v celé Evropě mohou být tedy značně vysoké.
- Na národní úrovni byl přijat Národní plán zavedení elektronického zadávání veřejných zakázek pro období let 2006 – 2010. Na základě usnesení vlády ČR z 5. ledna 2011 č. 5 byla přijata Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011 až 2015 (podrobněji viz <http://www.portal-vz.cz/Elektronicke-zadavani-verejnych-zakazek/Strategie-elektronizace-zadavani-VZ-2011---2015>).
- Projekt NIPEZ (Národní infrastruktura pro elektronické zadávání veřejných zakázek) - bližší informace o NIPEZ jsou na Portále o veřejných zakázkách a koncesích <http://www.portal-vz.cz/NIPEZ-El-trziste-verejne-spravy/NIPEZ>. Dále viz např. <http://businessworld.cz/it-strategie/elektronizace-verejnych-zakazek-ma-prinest-statu-miliardove-uspory-6823> nebo spuštění číselníku NIPEZ na <http://xeon2.aura.cz/mmr-nipez>



EVROPSKÁ UNIE

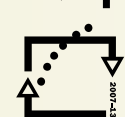


certifikované x necertifikované elektronické nástroje

Zadavatel může použít elektronické nástroje pouze za předpokladu, že použití těchto elektronických nástrojů **neporušuje zákaz diskriminace**, tyto elektronické nástroje jsou s ohledem na předmět veřejné zakázky **obecně dostupné a slučitelné s běžně užívanými informačními a komunikačními technologiemi** (§ 149 odst. 2 věta druhá ZVZ) ☑ **možnost používat nejenom certifikované elektronické nástroje**

Při elektronické komunikaci související se zadávacím řízením nebo soutěží o návrh poskytne zadavatel dodavatelům, kteří mohou mít zájem účastnit se řízení či soutěže, **k dispozici veškeré informace technické povahy, včetně kódování a šifrování, které jsou nezbytné pro komunikaci elektronickými prostředky**, zejména pro elektronické podání nabídek a žádostí o účast (§ 149 odst. 3 ZVZ) - *manuály k užívání*

Podává-li dodavatel nabídku, žádost o účast, **námítky** proti úkonům zadavatele nebo prokazuje-li splnění **kvalifikace** elektronickými prostředky (podle § 149 odst. 5 ZVZ: *Neexistují-li doklady k prokázání kvalifikace v elektronické podobě, předloží dodavatel zadavateli tyto doklady v listinné podobě*) nebo jde-li o žádost o účast či o návrh v soutěži o návrh nebo odesílá-li zadavatel elektronickými prostředky oznámení či výzvu o zahájení zadávacího řízení, výzvu k jednání nebo k podání nabídky v zadávacím řízení či k účasti v soutěžním dialogu, oznámení o zadání veřejné zakázky, oznámení o způsobu vyřízení námitek či rozhodnutí o nejvhodnějším návrhu v soutěži o návrh, **musí být datová zpráva opatřena platným zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu**. Zadavatel je oprávněn požadovat opatření datové zprávy elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu či elektronickou značkou založenou na kvalifikovaném systémovém certifikátu u jakýchkoliv datových zpráv zasílaných elektronickými prostředky (§ 149 odst. 4 ZVZ)

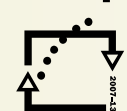


rozhodovací praxe v elektronizaci veřejných zakázek

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. ÚOHS-S332/2009/VZ-15412/2009/540/KKo, ze dne 5. ledna 2010:

☞ Úřad uvádí, že doručení písemnosti pomocí e-mailové pošty, nelze považovat za elektronický prostředek podle § 149 zákona, kterým jsou pouze systémy atestované Ministerstvem vnitra (! předcházející právní úprava), nýbrž spadá svou povahou pod „jiný“ způsob doručení podle § 148 odst. 2 zákona, který však není zákonem speciálně upraven. Z tohoto důvodu je nutné využít obecné úpravy uvedené v § 40 odst. 3 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“), které stanoví, že je-li právní úkon učiněn elektronickými prostředky, může být podepsán elektronicky podle zvláštních předpisů. Z uvedeného ustanovení vyplývá, že smluvní strany mají možnost nikoliv však povinnost právní úkon učiněný elektronickou formou elektronicky podepsat a zadavateli tedy nemůže být přičítáno k tíži, že této možnosti nevyužil. Pro úplnost Úřad uvádí, že komunikace mezi zadavatelem a jednotlivými uchazeči pomocí e-mailové pošty byla používána od zahájení zadávacího řízení, což je zřejmé z obdržené dokumentace.

☞ Na základě výše uvedeného Úřad konstatuje, že i když žádost o vysvětlení nabídkové ceny zadavatel neopatřil zaručeným elektronickým podpisem, jedná se o platný právní úkon. Zároveň zadavatel doložením potvrzujícího e-mailu prokázal jak doručení, tak přečtení e-mailu navrhovatelem.



rozhodovací praxe v elektronizaci veřejných zakázek

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. ÚOHS-S280/2009/VZ-15920/2009/510/Mon ze dne 27. ledna 2010:

RRK doručování písemnosti zadavatel uvádí, že veškeré písemnosti byly dodavatelům doručovány vždy faxem, tj. dálnopisem a s tímto doručením zadavatel spojoval právní účinky doručení. Zadavatel se domnívá, že tímto způsobem doručování postupoval v souladu s ust. § 148 odst. 2 zákona. Rozhodnutí o námitkách navrhovatele bylo dle vyjádření zadavatele dne 25. 9. 2009 doručeno navrhovateli faxem na faxové číslo uvedené na jeho internetových stránkách. O faxovém doručení rozhodnutí o námitkách navrhovateli je založen v dokumentaci zadávacího řízení příslušný doklad. Zadavatel uvádí, že rozhodnutí o námitkách, informace o námitkách a žádost o písemné vysvětlení nabídky byly dodavatelům zaslány také elektronicky bez zaručeného elektronického podpisu. Dle zadavatele se jednalo pouze o informativní, neformální doručení, s kterým zadavatel nespojoval žádné právní účinky.

RR Úřad zjistil, že navrhovatel dopisem ze dne 23. 9. 2009 podal námitky proti použití zkrácené lhůty pro podání žádostí o účast v užším řízení a pro podání nabídek. Námitky navrhovatel doručil osobně dne 24. 9. 2009 zadavateli. Z obsahu návrhu vyplývá, že navrhovatel obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách č. j. ČIŽP/10PEN/0915659.003/09/RRK ze dne 25. 9. 2009 **elektronickou poštou bez zaručeného elektronického podpisu, přičemž zadavatel ve svém dopise ze dne 19. 10. 2009 k tomu výslovně uvádí, že se „jednalo pouze o informativní doručení, neboť pokaždé před zasláním poštou byla daná písemnost doručena navrhovateli i faxem a právní účinky dané písemnosti zadavatel spojuje s prvním řádným doručením, což bylo vždy faxem“.** Doklad o faxovém volání, který předložil zadavatel v dokumentaci o veřejné zakázce za doklad prokazující doručení rozhodnutí o námitkách považovat nelze, neboť neosvědčuje skutečnost, zda požadovaný dokument byl adresátovi řádně a v čitelné podobě doručen. Vzhledem k výše uvedenému se Úřad ztotožňuje s názorem navrhovatele, že zadavatel jeho námitky nevyřídil podle § 111 odst. 1 zákona, a tedy navrhovatel byl oprávněn podat a doručit Úřadu návrh do 25 kalendářních dnů ode dne odeslání námitek. Posledním dnem pro doručení návrhu byl 19. 10. 2009. Navrhovatel zákonnou lhůtu pro doručení návrhu splnil, neboť návrh byl doručen Úřadu dne 15. 10. 2009 a zadavateli dne 13. 10. 2009.



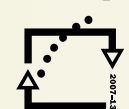
rozhodovací praxe v elektronizaci veřejných zakázek

Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. ÚOHS-R4,7/2011/KO-7213/2011/310/Eku ze dne 12. května 2011:

☞ Koncesní řízení navíc vykazuje další nedostatky, konkrétně byla dodavatelům poskytnuta rozdílná verze koncesní dokumentace v elektronické a tištěné verzi.

☞ nepředložení těchto dokumentů v nabídce bylo důsledkem nedopatření, kdy listinná verze koncesní dokumentace neodpovídala verzi elektronické. Jelikož **za správnost koncesní dokumentace odpovídá zadavatel, nelze přičítat k tíži dodavatelů nesprávnost v obsahu veškeré koncesní dokumentace, která jim byla poskytnuta, ať již v listinné či elektronické podobě.** Nelze přitom připustit, aby dodavatelé byli povinni sami kontrolovat, zda obě poskytnuté formy koncesní dokumentace jsou totožné. Dále je nutno doplnit, že zadavatel v rámci koncesní dokumentace ani nestanovil, která verze je určující v případě rozporu mezi elektronickou a listinnou verzí koncesní dokumentace

☞ Zadavateli je umožněno, aby podle § 111 odst. 6 ZVZ přijal nápravné opatření k odstranění zjištěného porušení zákona, tj. v daném případě § 44 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách. Nápravné opatření učinil zadavatel tím, že vybraného koncesionáře z výše popsaných důvodů z účasti v koncesním řízení nevyloučil.



rozhodovací praxe v elektronizaci veřejných zakázek

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 30. srpna 2010, č. j. ÚOHS-S124/2010/VZ-10811/2010/520/NGI:

☞ Zadavatel **nedodržel** při zadávání veřejné zakázky postup stanovený v § 44 odst. 1 a ve spojení s ustanovením § 44 odst. 3 písm. e) citovaného zákona o veřejných zakázkách tím, že požadoval předložení oceněného výkazu výměr v **elektronické podobě na CD nosiči**, což mohlo podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky, neboť pro jeho nedoložení v nabídce zadavatel vyloučil z další účasti v zadávacím řízení uchazeče

☞ V článku E/5 zadávací dokumentace je uvedeno: „Nabídku podá uchazeč v jednom originále. Součástí nabídky bude oceněný výkaz výměr **v tištěné a elektronické podobě** (ve formátu .xls na CD nosiči) dle formálních technických požadavků zadavatele uvedených zadávací dokumentaci“. V bodě H/2 zadávací dokumentace je uvedeno: „Ten z uchazečů, který nesplní požadavky dle čl. E/2, E/3, E5 a E/6 těchto zadávacích podmínek, bude vyloučen“.



rozhodovací praxe v elektronizaci veřejných zakázek

Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. ÚOHS-R13/2009/VZ-3851/2009/310/LJa ze dne 27. března 2009 potvrdilo rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 9. ledna 2009, č. j. S229/2008/VZ-23582/2008/520/EM (rozklad zadavatele byl jako opožděný zamítnut):

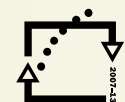
☞ Potenciální zájemci mají tedy dle zákona mít možnost zaslat písemnou žádost o poskytnutí zadávací dokumentace do 12 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek a lhůta pro vyžádání zadávací dokumentace proto měla být v daném případě (vzhledem ke konci lhůty pro podání nabídek) stanovena nejméně do 9.4.2008. **K zadávací dokumentaci zadavatel rovněž umožnil dálkový přístup prostřednictvím atestovaného elektronického nástroje, avšak umožnil jej pouze do 7.4.2008, tedy v kratší lhůtě, než jaká je zákonem uložena pro případ písemného poskytování zadávací dokumentace.** Výše popsáním postupem zadavatele tedy byla omezena možnost potenciálních zájemců žádat o zaslání zadávací dokumentace nebo ji získat neomezeným a přímým dálkovým přístupem. **Byla tak podstatným způsobem omezena transparentnost zadávacího řízení, která je jednou ze základních zásad, které je zadavatel povinen při svém postupu dodržovat podle § 6 zákona.**



datové schránky

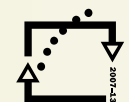
Podle Metodiky k doručování prostřednictvím datových schránek při provádění úkonů v zadávacím řízení (dostupná na: <http://www.portal-vz.cz/getdoc/11f35356-ec0c-4876-94c9-176911d0d5ad/Metodika-k-dorucovani-prostrednictvim-datovych-schranek>): „**pokud zadavatel komunikuje s dodavateli prostřednictvím atestovaného** (poznámka – podle předcházející právní úpravy se do 30. 6. 2011 vydávaly atesty a od 1. 7. 2011 se vydávají certifikáty shody, tzn. nástroje jsou certifikované) **elektronického nástroje umožňujícího přímý dálkový přístup, není nutno do komunikace zařazovat datové schránky.**“

Novela č. 55/2012 Sb. **ruší § 148 odst. 2 poslední věta:** Pokud to povaha písemnosti umožňuje, doručují se písemnosti podle tohoto zákona prostřednictvím datové schránky.



Novela č. 179/2010 Sb. a možnosti elektronizace

- *vhodné uveřejňování (§ 38 ZVZ)*
- *poskytování zadávací dokumentace (§ 48 ZVZ)*
- *rozšíření použití elektronické aukce (§ 71 a 73 ZVZ)*



Novela č. 179/2010 Sb. a možnosti elektronizace

Vhodné uveřejňování:

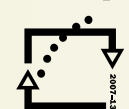
Povinnost uveřejnit výzvu k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace vhodným způsobem po celou dobu trvání lhůty pro podání nabídek je splněna, pokud veřejný zadavatel uveřejní písemnou výzvu na svém profilu zadavatele, který byl uveřejněn v informačním systému podle § 157 ZVZ. Podrobnější podmínky týkající se způsobu oznámení o profilu zadavatele stanoví prováděcí právní předpis (§ 38 odst. 3 ZVZ).



Novela č. 179/2010 Sb. a možnosti elektronizace

Poskytování zadávací dokumentace:

Na žádost dodavatele odešle zadavatel dodavateli zadávací dokumentaci elektronické podobě v otevřeném řízení nejpozději do 6 dnů a ve zjednodušeném podlimitním řízení nejpozději do 2 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele (§ 48 odst. 1 ZVZ).



Novela č. 179/2010 Sb. a možnosti elektronizace

Rozšíření použití elektronické aukce: co je to elektronická aukce?

☞ Elektronickou aukcí se rozumí **proces sloužící k hodnocení nabídek**, v jehož rámci zadavatel používá elektronické nástroje umožňující předkládání nových snížených nabídkových cen, případně nových hodnot nabídek, a který současně umožňuje sestavit aktuální pořadí nabídek při používání automatických metod jejich hodnocení (§ 17 písm. c) ZVZ).

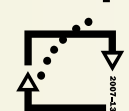
☞ Zadavatel může **v otevřeném řízení, užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním^[1] nebo ve zjednodušeném podlimitním řízení** využít elektronickou aukci jako prostředek pro hodnocení nabídek (§ 96 odst. 1 věta první ZVZ).

^[1] V jednacím řízení s uveřejněním může veřejný zadavatel využít elektronickou aukci jako prostředek pro hodnocení nabídek pouze v případě uvedeném v § 22 odst. 1 ZVZ.

☞ Zadavatel může využít elektronickou aukci **též pro** hodnocení nabídek, jde-li o **veřejné zakázky** zadávané **v dynamickém nákupním systému či na základě rámcové smlouvy** (§ 96 odst. 2 ZVZ).

☞ Elektronickou aukci nelze využít, jde-li o veřejnou zakázku na stavební práce nebo na služby, jejímž předmětem je plnění týkající se práv duševního vlastnictví (§ 96 odst. 1 věta třetí ZVZ).

☞ Předpokladem využití elektronické aukce je uveřejnění této skutečnosti v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení (§ 96 odst. 3 ZVZ).



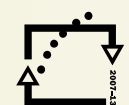
Novela č. 179/2010 Sb. a možnosti elektronizace

Rozšíření použití elektronické aukce:

Pokud zadavatel uveřejnil v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení záměr použít jako prostředek hodnocení nabídek elektronickou aukci, koná se otevírání obálek bez přítomnosti uchazečů (§71 odst. 7 posl. věta ZVZ).

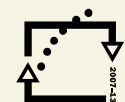
Zadavatel je povinen v protokolu o otevírání obálek uvést identifikační údaje uchazečů odděleně od ostatních údajů a informací tak, aby bylo zajištěno utajení totožnosti účastníků elektronické aukce (§73 odst. 3 ZVZ).

Pokud zadavatel uveřejnil v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení úmysl použít elektronickou aukci, není oprávněn uchazečům zpřístupnit či umožnit nahlédnout do těch částí protokolu, které obsahují identifikační údaje uchazečů (§73 odst. 4 posl. věta ZVZ).



Novela č. 55/2012 Sb. a možnosti elektronizace

- *profil zadavatele (§ 17 písm. x) ZVZ)*
- *požadavek na podání nabídky pouze v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje (§ 44 odst. 3 písm. i) ZVZ)*
- *povinné uveřejňování předběžného oznámení u podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky nejméně 1 měsíc před zahájením (§ 86 ZVZ)*
 - *„povinné“ použití elektronické aukce (§ 96 odst. 5 ZVZ)*
 - *způsoby uveřejňování vyhlášení ve Věstníku veřejných zakázek (§ 147 ZVZ)*
- *uveřejňování smluv, výše skutečné uhrazené ceny a seznamu subdodavatelů (§ 147a ZVZ)*



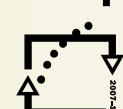
Novela č. 55/2012 Sb. a možnosti elektronizace

Profil zadavatele:

☞ **Původně:** ~~Internetovou adresou zadavatele je tzv. profil zadavatele, který se používá k uveřejňování informací týkajících se veřejných zakázek (§ 17 písm. g) ZVZ).~~

☞ **Novela č. 179/2010 Sb.:** Profilem zadavatele je konkrétní adresa elektronického nástroje v síti Internet, který zadavatel používá k uveřejňování informací týkajících se veřejných zakázek a který umožňuje dálkový přístup (§ 17 písm. g) ZVZ).

☞ **Novela č. 55/2012 Sb.:** profilem zadavatele elektronický nástroj, prostřednictvím kterého zadavatel podle zákona o veřejných zakázkách uveřejňuje informace a dokumenty ke svým veřejným zakázkám způsobem, který umožňuje neomezený a přímý dálkový přístup, a jehož internetová adresa je uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek (§ 17 písm. x) ZVZ).



Novela č. 55/2012 Sb. a možnosti elektronizace

Povinné uveřejňování předběžného oznámení u podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky nejméně 1 měsíc před zahájením:

☞ Veřejný zadavatel uveřejní formou předběžného oznámení **nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky**. Veřejný zadavatel je oprávněn zahájit **zadávací řízení** nejdříve 1 měsíc od odeslání předběžného oznámení (§ 86 odst. 1 ZVZ). → nikoliv pro VZMR

☞ Součástí předběžného oznámení je **odůvodnění účelnosti veřejné zakázky**. Podrobnosti rozsahu odůvodnění stanoví prováděcí právní předpis (§ 86 odst. 2 ZVZ).

☞ Ustanovení odstavců 1 a 2 **se nepoužijí**

a) na veřejné zakázky zadávané **ve zjednodušeném podlimitním řízení**,

b) na veřejné zakázky zadávané v jednacím řízení s uveřejněním podle § 22 odst. 1 a 2,

c) na veřejné zakázky zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 1, § 23 odst. 4 písm. b), § 23 odst. 5 písm. c) až e), § 23 odst. 6 až 9, § 23 odst. 10 písm. a) a c) nebo § 23 odst. 11 a

☞ v případě, kdy zadavatel předchozí zadávací řízení s obdobným předmětem zrušil podle § 84 odst. 1 písm. e)

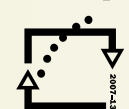
(§ 86 odst. 3 ZVZ).



Novela č. 55/2012 Sb. a možnosti elektronizace

„Povinné“ použití elektronické aukce:

Veřejný zadavatel je povinen použít elektronickou aukci při zadání veřejné zakázky na dodávky zboží vymezeného prováděcím právním předpisem (§ 96 odst. 5 ZVZ).



Novela č. 55/2012 Sb. a možnosti elektronizace

Uveřejňování smluv, výše skutečně uhrazené ceny a seznamu subdodavatelů:

•Veřejný zadavatel uveřejní podle odstavce 1 písm. a) **celé znění smlouvy** nebo rámcové smlouvy do 15 dnů od jejího uzavření. Pokud veřejný zadavatel postupoval podle § 89 odst. 3 věty druhé, uveřejní přílohy rámcové smlouvy do 15 dnů od skončení účinnosti rámcové smlouvy. Veřejný zadavatel neuveřejnění informace, u kterých to vyžaduje ochrana informací a údajů podle zvláštních právních předpisů. Povinnost podle odstavce 1 písm. a) se nevztahuje na:

a) smlouvy na veřejné zakázky malého rozsahu, jejichž cena nepřesáhne 500 000 Kč bez DPH,

b) smlouvy na veřejné zakázky, u nichž veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d).

•**Výši skutečně uhrazené ceny** za plnění veřejné zakázky podle odstavce 1 písm. b) uveřejní veřejný zadavatel nejpozději do 90 dnů od splnění smlouvy. U smlouvy, jejíž doba plnění přesahuje 1 rok, uveřejní veřejný zadavatel nejpozději do 31. března následujícího kalendářního roku cenu uhrazenou za plnění veřejné zakázky v předchozím kalendářním roce. Povinnost uveřejnit výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky se nevztahuje na:

a) veřejné zakázky malého rozsahu,

b) veřejné zakázky, u nichž veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d).



Novela č. 55/2012 Sb. a možnosti elektronizace

Uveřejňování smluv, výše skutečné uhrazené ceny a seznamu subdodavatelů:

- Dodavatel předloží veřejnému zadavateli **seznam subdodavatelů** podle odstavce 1 písm. c), ve kterém uvede subdodavatele, jímž za plnění subdodávky uhradil více než 10% nebo v případě významné veřejné zakázky více než 5 %

a) z celkové ceny veřejné zakázky, nebo

b) z části ceny veřejné zakázky uhrazené veřejným zadavatelem v jednom kalendářním roce, pokud doba plnění veřejné zakázky přesahuje 1 rok.

- Dodavatel předloží seznam subdodavatelů podle odstavce 1 písm. c) nejpozději do

a) 60 dnů od splnění smlouvy, nebo

b) 28. února následujícího kalendářního roku v případě, že plnění smlouvy přesahuje 1 rok.

Má-li subdodavatel formu akciové společnosti, je přílohou seznamu i seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě 90 dnů před dnem předložení seznamu subdodavatelů.

- Veřejný zadavatel uveřejní seznam subdodavatelů podle odstavce 1 písm. c) nejpozději do:

a) 90 dnů od splnění smlouvy, nebo

b) 31. března následujícího kalendářního roku v případě, že plnění smlouvy přesahuje 1 rok.

- Povinnosti podle odstavců 4 a 5 se nevztahují na

a) veřejné zakázky malého rozsahu,

b) veřejné zakázky, u nichž veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d).



Shrnutí

Novela č. 179/2010 Sb.

+ Novela č. 55/2012 Sb.



Názor: (Další) nový způsob zadávání veřejných zakázek.

