

POSUDEK OPONENTA HABILITAČNÍ PRÁCE

Masarykova univerzita

Uchazeč

Habilitační práce

Oponent

**Pracoviště opONENTA,
institute**

Mgr. Tomáš Vencúrik, Ph.D.

Herný výkon v basketbale. Štruktúra, analýza a hodnotenie

doc. PaedDr. Jaromír Votík, CSc.

Centrum tělesné výchovy a sportu, Fakulta pedagogická, Západočeská univerzita v Plzni

1) Zhodnocení aktuálnosti tématu a přístupu k řešení

Habilitační práci "Herný výkon v basketbale. Štruktúra, analýza a hodnotenie", autor předkládá ve formě odborné knihy, kterou vydala Masarykova univerzita v Brně v roce 2024.

Časová aktuálnost monografie, její struktura a zaměření koresponduje s cíli formulovanými jednak, poněkud v obecnější rovině v „Předmluvě“ a následně konkrétněji na str. 12 v Úvodu.

Autor uvádí „že cílem práce bylo syntetizovat a systematicky popsat dostupné odborné poznatky vzhledem ke konkrétním aspektům herního výkonu, a tak poukázat na důležité postavení vědy v basketbale“.

Znalost struktury individuálního a týmového herního výkonu, jeho kultivace a optimalizace ve sportovních hrách obecně a v basketbalu speciálně, v současné době vyžaduje integraci nejnovějších vědeckých poznatků do reálných podmínek tréninkového procesu.

Proniknout do variability struktury a hodnocení herního výkonu jako multifaktorálního jevu je, vzhledem k obtížné předvídatelnosti herního děje a stále více se prosazujícímu „fenoménu rychlosti“ ve všech formách, velmi složité.

Téma předložené habilitační práce, ve formě kritické syntetické přehledové studie, považuji z výše uvedených důvodů za aktuální.

Autor prokazuje velmi dobrou znalost slovenských, českých, a především zahraničních informačních zdrojů. Z textu práce je zřejmá schopnost pracovat s různými názory a přístupy autorů, vybrat a na základě kritické analýzy syntetizovat podstatné informace a data.

Rozsah práce je přiměřený, obsahuje 157 stran textu, včetně obrázků, tabulek, souhrnu v anglickém jazyce a věcného rejstříku. Autor čerpá z bohaté bibliografie, referenční seznam obsahuje 329 titulů, především zahraničních včetně 7 studií, kde je uchazeč autorem či spoluautorem.

2) Vyjádření k použitým metodám a k postupu řešení problému

Uchazeč zvolil cestu teoreticko-empirické syntézy a základní výzkumnou metodou byla obsahová analýza textových dokumentů – odborných studií zkoumajících problematiku herního výkonu v basketbalu. Poměrně rozsáhlá analýza, má místy až charakter literární rešerše. V kapitole 1.3 na str. 17 autor konkretizuje použité primární zdroje.

Obsah monografie je členěn do tří kapitol. V první je představen basketbal v historickém kontextu jako předmět vědeckého zájmu.

Ve druhé kapitole je přehledně, s odkazem na původní vědecké práce či systematické přehledové studie převážně zahraničních autorů, zpracována problematika struktury herního výkonu v basketbalu. Je zde prezentován velmi podrobný přehled dovednostních, psychických, fyziologických a kondičních nároků na herní výkon. Komparační tabulky rekapitulující hladiny laktátu, srdeční frekvence a distanční charakteristiky jsou zpracovány pečlivě.

Vzhledem k obsahu a struktuře kapitoly 2.1.1 – Herní dovednosti, prosím o zdůvodnění výběru analyzovaných herních dovedností. Proč není řešena problematika dalších útočných dovedností (individual offensive skills) ani obranných herních činností (defensive skills)?

Oblast analýzy a hodnocení herního výkonu je diskutována v kapitole třetí. Autorův přístup je deskriptivní, analyzuje kategoriální systémy (GPAI, BOGPI, BALPAI), herní statistiky, metody posuzování kritických případů a pokročilé herní statistiky (basketbalové analytiky).

V této kapitole na straně 102 uvádíte „*skoro všechny basketbalové statistiky spadají podle Shea (2014) do dvou kategorií – produkce a kontext,*“ na str. 127 dole je konfrontační tvrzení „*využitelnost do tréninkového procesu se jeví z důvodu náročnosti interpretace jako diskutabilní*“ a na str. 129.... „*klíčová je vhodná interpretace jednotlivých statistik*“.

V průběhu obhajoby, prosím o vyjádření obecně k problematice interpretace výsledků herních statistik a konkrétně ke kategoriím „produkce a kontextu“ a k metodám posuzování „kritických případů“.

3) Původnost dosažených výsledků a jejich uplatnitelnost v praxi

Původnost předložené habilitační práce spočívá v systémovém propojení tradičních kinantropologických indikátorů (fyziologie, motorika) s moderními analytickými metrikami používanými na úrovni domácích i zahraničních profesionálních basketbalových soutěží včetně NBA.

Lze konstatovat, že se autorovi podařilo vytvořit ucelený teoretický rámec, který v našem prostředí dosud chyběl. Vlastní vědecký vklad uchazeče (viz. publikace uvedené v referenčním seznamu) byl využit v literárním přehledu jednotlivých kapitol. Pro edukační prostředí považují za cenná zejména „shrnutí“ na koncích kapitol, která transformují vědecká zjištění do metodických doporučení, což předpokládá vedle teoretického základu i zkušenosti získané dlouhodobou trenérskou praxí v tréninkových a soutěžních podmínkách.

4) Formální úprava a jazyková úroveň

Práce po stránce formální a grafické úpravy má odpovídající úroveň. Je napsána srozumitelným odborným jazykem ve slovenštině. Citace odpovídají standardům a pozitivně hodnotím autorovu snahu o terminologické sjednocení anglických a slovenských pojmů.

5) Závěrečné hodnocení

Habilitační práce Mgr. Tomáše Vencúrika, Ph.D. reaguje na potřebu systemizace poznatků o struktuře herního výkonu basketbalu v kontextu současné vědy. Kvalitní, a především v oblasti hodnocení herního výkonu detailní, zpracování této problematiky reflektuje autorův komplexní přístup a schopnost syntetizovat vědecké poznatky s potenciálem aplikace v praxi.

Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce

- 1) Prosím o reakci na dotazy uvedené v textu oponentského posudku.**
- 2) Většina pokročilých analytických indikátorů je závislá na technologii trackování dat, která většinou v podmínkách amatérských nebo mládežnických soutěží není dostupná. Jakým způsobem navrhuje modifikovat tyto složité metriky pro potřeby trenérů ve výše uvedených soutěžích?**
- 3) V tabulkách 6–13 uvádíte informace z různých studií, často až s extrémně odlišnými daty pohybového zatížení. Zdůvodněte rozdílnost výsledků uvedených studií a které z těchto hodnot lze považovat za „standards“ pro modelování tréninkového zatížení v současném basketbale?**

Závěr

Habilitační práce Mgr. Tomáše Vencúrika. „Herný výkon v basketbale. Štruktúra, analýza a hodnotenie“ **splňuje** požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Kinantropologie.

V Plzni

Dne 30. 4. 2026

.....
podpis